

แนวทาง และเกณฑ์การประเมินผู้บริหารองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ข้อมูล ณ วันที่ 1 มีนาคม 2563



1. ที่มา

ที่มา

ข้อสั่งการนายกรัฐมนตรีให้สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดแนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ เพิ่มเติมจากการประเมินปกติประจำปี

รอบการประเมิน

- รอบที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึง 31 มีนาคม ของทุกปี
- รอบที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน ถึง 30 กันยายน ของทุกปี

กลุ่มเป้าหมาย



ปลัดกระทรวง



อธิบดี



ผู้ว่า
ราชการจังหวัด



นายอำเภอ



ผู้บริหารท้องถิ่น



กำนัน
และผู้ใหญ่บ้าน

ประเด็นการประเมิน

1. การลดพลังงาน
2. มาตรการลด และคัดแยกขยะมูลฝอย
ในหน่วยงานภาครัฐ
3. การกำกับดูแลการทุจริต
4. ภาวะผู้นำ
5. ระบบติดตามการปฏิบัติงาน
เพื่อการบริหารงานขององค์การ
6. การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
ในองค์การ
7. การสร้างคุณธรรม จริยธรรมในองค์การ
8. การเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจใส่
ผู้ใต้บังคับบัญชา
9. การบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน
10. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์
(ถ้ามี)

2. กลไกการประเมินผู้บริหารองค์การ ตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี



ผู้ประเมิน



ผู้ถูกประเมิน



- หัวหน้าส่วนราชการเทียบเท่า ปลัดกระทรวง
- หัวหน้าส่วนราชการ
- หัวหน้าส่วนราชการเทียบเท่า ปลัดกระทรวง
- ปลัดกระทรวง
- หัวหน้าส่วนราชการเทียบเท่า ปลัดกระทรวง
- อธิบดี
- หัวหน้าส่วนราชการเทียบเท่า อธิบดี
- อธิบดี
- ผู้ว่าราชการจังหวัด
- นายอำเภอ
- ผู้บริหารท้องถิ่น (อบจ./เทศบาล/เมืองพัทยา/อบต.)
- กำนัน
- ผู้ใหญ่บ้าน

จำนวน

2 15 22 106 82 8,729 82,287

- สงป.
- กปร.
- สทชน. สขช.
- สมช. ศอ.มต. กพ.
- กพร. ปปง.
- ป.ป.ท. สลค.
- สคก. สปน. สศช.
- สภท. พณ. สธ.
- พศ. รท. กค. กต.
- กก. พม. อว. กษ.
- คค. ทส. ดศ. พน.
- มท. รง. วธ. ศธ.
- สช. สพฐ. สอศ.
- อก. ยธ. ปปส.

รวมทั้งสิ้น 91,243

3. การเปรียบเทียบประเด็นการประเมินของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ พ.ศ. 2563

ประเด็นการประเมิน ปี พ.ศ. 2562	ประเด็นการประเมิน ปี พ.ศ. 2563	หมายเหตุ
1. การลดพลังงาน	1. การลดพลังงาน	<ul style="list-style-type: none"> ดำเนินการตามมติ ค.ร.ม. 17 ก.ค. 61 “มาตรการลดและตัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ” ตามข้อเสนอของกรมควบคุมมลพิษ ก.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปรับค่าเป้าหมายให้มีความท้าทายเพิ่มมากขึ้น ไม่ประเมิน เนื่องจากส่วนราชการมีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศช่วยในการดำเนินงาน ซึ่งส่งผลต่อการประหยัดงบประมาณอยู่แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องวัดประเด็นนี้
2. มาตรการลด และคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ	2. มาตรการลด และคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ	
3. การประหยัดงบประมาณ	-	
4. การกำกับดูแลการทุจริต	3. การกำกับดูแลการทุจริต	<ul style="list-style-type: none"> ปรับวิธีการประเมินจาก Self Assessment เป็น Online Survey
5. ภาวะผู้นำ	4. ภาวะผู้นำ	
6. ระบบติดตามการปฏิบัติงานเพื่อบริหารงานขององค์การ	5. ระบบติดตามการปฏิบัติงานเพื่อการบริหารงานขององค์การ	<ul style="list-style-type: none"> ปรับประเด็นข้อคำถามเพื่อพัฒนาต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
7. การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในองค์การ	6. การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในองค์การ	
8. การสร้างคุณธรรม จริยธรรมในองค์การ	7. การสร้างคุณธรรม จริยธรรมในองค์การ	
9. การเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา	8. การเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา	
10. การบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน(Integration)	9. การบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน(Integration)	<ul style="list-style-type: none"> ประเมินเฉพาะส่วนราชการที่ถูกเคาะประเด็น
	10. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	

4. กรอบการประเมินและประเด็นการประเมินผู้บริหารองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ปลัดกระทรวง อธิบดี และผู้ว่าราชการจังหวัด)



	ประเด็นการประเมิน	ข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินผล	แหล่งข้อมูล
รับผลคะแนนจากเจ้าภาพ	การลดพลังงาน	ใช้ผลการประเมินจากระบบการรายงานในเว็บไซต์ e-report .energy.go.th	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน
	มาตรการลด และตัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ	ใช้ผลการประเมินตามมาตรการลด และตัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ	กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
	การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี) (ไม่รวมผู้ว่าราชการจังหวัด)	1) ใช้ผลการประเมินจากความสามารถในการชี้แจงประเด็นข่าวภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้ครบถ้วนและตรงประเด็น	กรมประชาสัมพันธ์
		2) ใช้ผลการประเมินจากความสามารถในการตอบกลับประเด็นข่าวที่ตรวจสอบภายในระยะเวลาที่กำหนด	สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
การกำกับดูแลการทุจริต	<u>รอบ 2</u> ใช้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)	สำนักงาน ป.ป.ช.	
	<u>รอบ 1</u> การสำรวจคุณธรรมและความโปร่งใสการกำกับดูแลการทุจริตในภาครัฐ		
Online Survey	ภาวะผู้นำ	ใช้ผลการสำรวจความคิดเห็นด้านภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชา	ผลสำรวจความคิดเห็นผู้ใต้บังคับบัญชา
	การสร้างคุณธรรม จริยธรรมในองค์การ	ใช้ผลการสำรวจความคิดเห็นการสร้างคุณธรรม จริยธรรมในองค์การ	
	การเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา	ใช้ผลการสำรวจความคิดเห็นการเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชาในหน่วยงาน	
Self Assessment	ระบบติดตามการปฏิบัติงานเพื่อการบริหารงานขององค์การ	ใช้ผลของการประเมินตนเอง (Self Assessment)	ประเมินตนเอง
	การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในองค์การ		
	การบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน		

5. แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

1. การลดพลังงาน

รับผลคะแนนจากเจ้าภาพ

นิยาม

- เป็นการวัดความสามารถของส่วนราชการในการลดพลังงาน พิจารณาจากพลังงาน 2 ชนิด คือ พลังงานด้านไฟฟ้า และพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิง ต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยเป้าหมายประเทศลดได้ร้อยละ 10
- มีการใช้พลังงานไฟฟ้า/การใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ลดลงในแต่ละด้านร้อยละ 10 เทียบกับค่ามาตรฐานการใช้พลังงานของแต่ละส่วนราชการ
- ใช้ผลการประเมินจากระบบ e-report.energy.go.th สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน (จะใช้ผลการประเมินรายเดือนเฉลี่ยในแต่ละรอบ โดยรอบที่ 1 นับตั้งแต่ กันยายน 2562 – กุมภาพันธ์ 2563 รอบที่ 2 นับตั้งแต่ มีนาคม 2563 – สิงหาคม 2563 เนื่องจากใบเสร็จค่าไฟฟ้าจะออกล่าช้าไปประมาณ 1 เดือน)
- เกณฑ์การให้คะแนนแบบเดียวกันทั้ง 2 รอบการประเมิน (6 เดือน/12 เดือน) โดยคิดค่าระดับคะแนนเต็มด้านละ 5 คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน (ไฟฟ้า) (รอบ 6 เดือน/12 เดือน)	เกณฑ์การให้คะแนน (น้ำมันเชื้อเพลิง) (รอบ 6 เดือน/12 เดือน)
0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าลดลงน้อยกว่าร้อยละ 2.00	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงน้อยกว่าร้อยละ 2.00
1	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 2.00 – 2.99	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 2.00 – 2.99
1.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 3.00 – 3.99	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 3.00 – 3.99
2	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 4.00 – 4.99	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 4.00 – 4.99
2.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 5.00 – 5.99	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 5.00 – 5.99
3	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 6.00 – 6.99	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 6.00 – 6.99
3.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 7.00 – 7.99	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 7.00 – 7.99
4	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 8.00 – 8.99	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 8.00 – 8.99
4.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 9.00 – 9.99	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 9.00 – 9.99
5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 10.00 ขึ้นไป	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 10.00 ขึ้นไป

5. แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

2. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ

รับผลคะแนนจากเจ้าภาพ

นิยาม

- ดำเนินการต่อเนื่องตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2561 เรื่องมาตรการลด และคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ โดยมอบหมายทุกหน่วยงานภาครัฐดำเนินงานพร้อมกันทั่วประเทศ ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2561 ตามข้อเสนอของกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- เป็นการลดขยะใน 4 ประเภท ได้แก่ การลดขยะมูลฝอยที่ส่งกำจัด (ร้อยละ 10) ลดการใช้ถุงพลาสติกหิ้ว (ร้อยละ 30) ลดการแก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้ง (ร้อยละ 30) และการลดโฟมบรรจุอาหาร (ร้อยละ 100)
- ใช้ผลการประเมินจากกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทั้ง 2 รอบการประเมิน (รอบการประเมินที่ 1 และ 2) โดยที่ส่วนราชการต้องรายงานผลกับ กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผ่านทางระบบ E-Report

เกณฑ์การให้คะแนนของกรมควบคุมมลพิษ : รอบการประเมินที่ 1 (6 เดือน)

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
1. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการลด และคัดแยกขยะมูลฝอยของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารองค์การหรือผู้ที่ได้รับมอบอำนาจจากผู้บริหารองค์การ	1
2. มีการคัดแยกขยะมูลฝอยเพื่อนำไปจัดการอย่างเหมาะสม ถูกต้องตามหลักวิชาการ ไม่เกิดการนำขยะมูลฝอยที่คัดแยกแล้วกลับไปรวมอีก โดยมีการคัดแยกขยะมูลฝอยอย่างน้อยเป็น 3 ประเภท ได้แก่ ขยะรีไซเคิล ขยะอันตราย และขยะทั่วไป	1
3. มีป้ายแสดงประเภทของขยะมูลฝอยที่ถังขยะอย่างชัดเจน สามารถให้ผู้มาใช้บริการสามารถทิ้งขยะได้อย่างถูกต้องโดยสะดวก	1
4. มีการบันทึกปริมาณขยะมูลฝอยแต่ละประเภทตามที่ได้กำหนดรูปแบบการคัดแยกไว้ และมีการบันทึกจำนวนถุงพลาสติกหิ้ว แก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้ง และโฟมบรรจุอาหารที่มีการทิ้งในถังขยะภายในหน่วยงานอย่างครบถ้วน	1
5. มีจุดเก็บรวบรวมขยะอันตรายที่เหมาะสม ถูกต้องตามหลักวิชาการ	1
6. มีกิจกรรมให้ความรู้ในการคัดแยกขยะมูลฝอยกอนทั้งแก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน เช่น การจัดกิจกรรมรณรงค์ การอบรม KM การจัดนิทรรศการ เพื่อให้ความรู้ เป็นต้น	1
7. มีกิจกรรมส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่มีส่วนร่วมในการนำขยะมูลฝอยมาใช้ประโยชน์ เช่น หมักทำปุ๋ย นำหมักชีวภาพ เลี้ยงไส้เดือน ธนาคารขยะ ผ้าป่ารีไซเคิล เป็นต้น	1
8. มีกิจกรรมเพื่อลดการใช้ถุงพลาสติกหิ้ว เช่น การส่งเสริมการใช้ตะกร้า ถุงผ้า ปิ่นโต ภาชนะหรือบรรจุภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในการซื้อสินค้า เป็นต้น	1
9. มีกิจกรรมเพื่อลดการใช้แก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้ง เช่น การรณรงค์ให้ใช้แก้วส่วนตัว การลดราคาให้กับลูกค้าที่นำแก้วส่วนตัวมาซื้อน้ำ เป็นต้น	1
10. ไม่มีการใช้โฟมบรรจุอาหารในร้านค้าต่าง ๆ ที่ตั้งในหน่วยงาน รวมถึงกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นในหน่วยงาน และไม่มีการนำโฟมบรรจุอาหารเข้ามาในหน่วยงาน	1

5. แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

2. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ (ต่อ)

รับผลคะแนนจากเจ้าภาพ

คำอธิบาย

- รอบการประเมินที่ 2 (12 เดือน) พิจารณาจากความสามารถในการลดปริมาณขยะเฉลี่ยทั้ง 4 ประเภทรวมกัน คะแนนเต็มข้อละ 10 คะแนนให้นำคะแนนในเกณฑ์ทั้ง 4 ข้อรวมกันแล้วหารด้วย 4
- มีการให้คะแนนพิเศษ จะมีกิจกรรมที่แนะนำให้ดำเนินการ จำนวน 3 กิจกรรม (ข้อละ 1 คะแนน) ทั้งนี้ เมื่อนำคะแนนพิเศษที่ได้มารวมกับคะแนนที่ได้จากการลดขยะทั้ง 4 ประเภท จะได้คะแนนไม่มากไปกว่าระดับคะแนนเต็ม 10 คะแนน หากคะแนนเกินให้คิดเป็น 10 คะแนน
- มีการหักคะแนนคุณภาพ โดยจะหักคะแนนจากระดับคะแนนเต็ม 10 คะแนนที่ได้คำนวณผลคะแนนจากการบวกคะแนนพิเศษเรียบร้อยแล้ว

เกณฑ์การให้คะแนนของกรมควบคุมมลพิษ : รอบการประเมินที่ 2 (12 เดือน)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนนขยะมูลฝอยที่ส่งกำจัด (ลดลงร้อยละ 10)	เกณฑ์การให้คะแนนถุงพลาสติกหูหิ้ว (ลดลงร้อยละ 30)	เกณฑ์การให้คะแนนแก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้ง (ลดลงร้อยละ 30)	เกณฑ์การให้คะแนนโฟมบรรจุอาหาร (ลดลงร้อยละ 100)
1	< ร้อยละ 2.00	< ร้อยละ 6.00	< ร้อยละ 6.00	< ร้อยละ 60
2	ร้อยละ 2.00 – 2.99	ร้อยละ 6.00 – 8.99	ร้อยละ 6.00 – 8.99	ร้อยละ 60.00 – 64.99
3	ร้อยละ 3.00 – 3.99	ร้อยละ 9.00 – 11.99	ร้อยละ 9.00 – 11.99	ร้อยละ 65.00 – 69.99
4	ร้อยละ 4.00 – 4.99	ร้อยละ 12.00 – 14.99	ร้อยละ 12.00 – 14.99	ร้อยละ 70.00 – 74.99
5	ร้อยละ 5.00 – 5.99	ร้อยละ 15.00 – 17.99	ร้อยละ 15.00 – 17.99	ร้อยละ 75.00 – 79.99
6	ร้อยละ 6.00 – 6.99	ร้อยละ 18.00 – 20.99	ร้อยละ 18.00 – 20.99	ร้อยละ 80.00 – 84.99
7	ร้อยละ 7.00 – 7.99	ร้อยละ 21.00 – 23.99	ร้อยละ 21.00 – 23.99	ร้อยละ 85.00 – 89.99
8	ร้อยละ 8.00 – 8.99	ร้อยละ 24.00 – 26.99	ร้อยละ 24.00 – 26.99	ร้อยละ 90.00 – 94.99
9	ร้อยละ 9.00 – 9.99	ร้อยละ 27.00 – 29.99	ร้อยละ 27.00 – 29.99	ร้อยละ 95.00 – 99.99
10	ตั้งแต่ร้อยละ 10 ขึ้นไป	ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป	ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป	ร้อยละ 100

กิจกรรมที่แนะนำให้ดำเนินการเพื่อให้คะแนนพิเศษ

1. มีสถานที่เก็บกักขยะมูลฝอยและมีวิธีการดำเนินการจัดการอย่างเหมาะสมถูกต้องตามหลักวิชาการ (ข้อละ 1 คะแนน)
2. สามารถเป็นหน่วยงานต้นแบบเพื่อให้ผู้ที่สนใจสามารถเข้ามาศึกษาดูงานในการลด คัดแยกขยะมูลฝอย และลดการใช้บรรจุภัณฑ์ใช้ครั้งเดียวทิ้งได้ (มีการเปิดให้เข้าศึกษาดูงาน) (ข้อละ 1 คะแนน)
3. มีการทำสัญญากับร้านค้าทุกร้านค้าในหน่วยงานให้ไม่มีการใช้ถุงพลาสติกหูหิ้ว แก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้ง และโฟมบรรจุอาหาร (ข้อละ 1 คะแนน)

การหักคะแนน (จะหักจากระดับคะแนนเต็ม 10 คะแนนที่ได้คำนวณผลคะแนนจากการบวกคะแนนพิเศษเรียบร้อยแล้ว)

1. กรณีที่หน่วยงานไม่สามารถเก็บข้อมูลได้ครบถ้วนตามระยะเวลาที่กำหนดในตัวชี้วัด จะหักคะแนนความไม่ครบถ้วนของข้อมูล วันละ 0.1 คะแนน
2. กรณีที่หน่วยงานไม่สามารถรายงานข้อมูลและยืนยันความถูกต้องของข้อมูลได้ภายใน 10 วันหลังจากครบกำหนดการส่งในแต่ละเดือน จะหักคะแนนความล่าช้า วันละ 0.05 คะแนน
3. กรณีการตรวจสอบข้อมูลหลักฐานและพบว่า มีข้อมูลหรือหลักฐานที่เป็นรายงานผลมาเป็นเท็จ จะหักคะแนนตั้งแต่ 1-10 คะแนนตามการพิจารณาของกรมควบคุมมลพิษ

5. แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

2. มาตรการลดและตัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ (ต่อ)

สูตรการคำนวณ

1 ร้อยละปริมาณขยะมูลฝอยที่ส่งกำจัดลดลง

$$= \frac{\text{ปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้น ปี 2561}^{(1)} - \text{ปริมาณขยะมูลฝอยที่ส่งกำจัด ปี 2563}^{(2)}}{\text{ปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้น ปี 2561}^{(1)}} \times 100$$

โดยที่ ⁽¹⁾ คือ ฐานปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นของหน่วยงาน ปี 2561

คำนวณจาก

$$= \text{บุคลากรของหน่วยงาน (คน)}^{(3)} \times \text{อัตราการเกิดขยะมูลฝอย ปี 2561 (กิโลกรัมต่อคนต่อวัน)}^{(4)} \times \text{วันทำงาน}^{(5)}$$

โดยที่ ⁽³⁾ คือ จำนวนบุคลากรของหน่วยงาน ณ วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2563

⁽⁴⁾ คือ ค่าเฉลี่ยอัตราการเกิดขยะมูลฝอย 0.34 กิโลกรัมต่อคนต่อวัน

⁽⁵⁾ คือ วันทำงาน ปี 2563 ตั้งแต่เดือนมกราคม 2563 ถึงเดือนสิงหาคม 2563

⁽²⁾ คือ ปริมาณขยะมูลฝอย ปี 2563 ไม่รวมขยะที่ถูกคัดแยกไปใช้ประโยชน์

(ได้จากการเก็บข้อมูลโดยการชั่งน้ำหนักขยะมูลฝอยตั้งแต่เดือนมกราคม 2563 ถึงเดือนสิงหาคม 2563)

3 ร้อยละจำนวนแก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้งที่ลดลง

$$= \frac{\text{แก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้งที่เกิดขึ้น ปี 2561}^{(9)} - \text{แก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้งที่ทิ้งในถังขยะ ปี 2563}^{(10)}}{\text{แก้วพลาสติกแบบใช้ครั้งเดียวทิ้งที่เกิดขึ้น ปี 2561}^{(9)}} \times 100$$

โดยที่ ⁽⁹⁾ คือ ฐานจำนวนแก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้งที่เกิดขึ้นของหน่วยงาน ปี 2561

คำนวณจาก

$$= \text{บุคลากรของหน่วยงาน (คน)}^{(3)} \times \text{อัตราการเกิดแก้วพลาสติก ปี 2561 (ใบต่อคนต่อวัน)}^{(11)} \times \text{วันทำงาน}^{(5)}$$

โดยที่ ⁽³⁾ คือ จำนวนบุคลากรของหน่วยงาน ณ วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2563

⁽¹¹⁾ คือ ค่าเฉลี่ยอัตราการเกิดแก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้ง 0.4 ใบต่อคนต่อวัน

⁽⁵⁾ คือ วันทำงาน ปี 2563 ตั้งแต่เดือนมกราคม 2563 ถึงเดือนสิงหาคม 2563

⁽¹⁰⁾ คือ จำนวนแก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้งที่มีการทิ้งลงถังขยะภายในหน่วยงาน ปี 2563

(ได้จากการเก็บข้อมูลโดยการนับจำนวนในถังขยะตั้งแต่เดือนมกราคม 2563 ถึงเดือนสิงหาคม 2563)

2 ร้อยละจำนวนถุงพลาสติกหูหิ้วที่ลดลง

$$= \frac{\text{จำนวนถุงพลาสติกหูหิ้วที่เกิดขึ้น ปี 2561}^{(6)} - \text{จำนวนถุงพลาสติกหูหิ้วที่ทิ้งในถังขยะปี 2563}^{(7)}}{\text{จำนวนถุงพลาสติกหูหิ้วที่เกิดขึ้น ปี 2561}^{(6)}} \times 100$$

โดยที่ ⁽⁶⁾ คือ ฐานจำนวนถุงพลาสติกหูหิ้วที่เกิดขึ้นของหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

คำนวณจาก

$$= \text{บุคลากรของหน่วยงาน (คน)}^{(3)} \times \text{อัตราการเกิดถุงพลาสติกหูหิ้ว ปี 2561 (ใบต่อคนต่อวัน)}^{(8)} \times \text{วันทำงาน}^{(5)}$$

โดยที่ ⁽³⁾ คือ จำนวนบุคลากรของหน่วยงาน ณ วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2563

⁽⁸⁾ คือ ค่าเฉลี่ยอัตราการเกิดถุงพลาสติกหูหิ้ว 0.94 ใบต่อคนต่อวัน

⁽⁵⁾ คือ วันทำงาน ปี 2563 ตั้งแต่เดือนมกราคม 2563 ถึงเดือนสิงหาคม 2563

⁽⁷⁾ คือ จำนวนถุงพลาสติกหูหิ้วที่มีการทิ้งลงถังขยะภายในหน่วยงาน ปี 2563

(ได้จากการเก็บข้อมูลโดยการนับจำนวนในถังขยะตั้งแต่เดือนมกราคม 2563 ถึงเดือนสิงหาคม 2563)

4 ร้อยละจำนวนโฟมบรรจุอาหารที่ลดลง

$$= \frac{\text{จำนวนโฟมบรรจุอาหารที่เกิดขึ้น ปี 2561}^{(12)} - \text{จำนวนโฟมบรรจุอาหารที่ทิ้งในถังขยะ ปี 2563}^{(13)}}{\text{จำนวนโฟมบรรจุอาหารที่เกิดขึ้น ปี 2561}^{(12)}} \times 100$$

โดยที่ ⁽¹²⁾ คือ ฐานจำนวนโฟมบรรจุอาหารที่เกิดขึ้นของหน่วยงาน ปี 2561

คำนวณจาก

$$= \text{บุคลากรของหน่วยงาน (คน)}^{(3)} \times \text{อัตราการเกิดโฟมบรรจุอาหาร ปี 2561 (ใบต่อคนต่อวัน)}^{(14)} \times \text{วันทำงาน}^{(5)}$$

โดยที่ ⁽³⁾ คือ จำนวนบุคลากรของหน่วยงาน ณ วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2563

⁽¹⁴⁾ คือ ค่าเฉลี่ยอัตราการเกิดโฟมบรรจุอาหาร 0.47 ใบต่อคนต่อวัน

⁽⁵⁾ คือ วันทำงาน ปี 2563 ตั้งแต่เดือนมกราคม 2563 ถึงเดือนสิงหาคม 2563

⁽¹³⁾ คือ จำนวนโฟมบรรจุอาหารที่มีการทิ้งลงถังขยะภายในหน่วยงาน ปี 2563

(ได้จากการเก็บข้อมูลโดยการนับจำนวนในถังขยะตั้งแต่เดือนมกราคม 2563 ถึงเดือนสิงหาคม 2563)

5. แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

3. การกำกับดูแลการทุจริต

นิยาม

- การประเมินการกำกับดูแลการทุจริตของผู้บริหารองค์การ สะท้อนจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยเป็นการประเมินอย่างครอบคลุมมิติการกำกับดูแลการทุจริตของผู้บริหารใน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ ความโปร่งใส (Transparency) ความพร้อมรับผิด (Accountability) ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption-Free) วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture) และคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity) ให้มีการดำเนินงานที่มีคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล

รอบการประเมินที่ 1 (Online Survey)

- ใช้ผลการสำรวจคุณธรรมและความโปร่งใสการกำกับดูแลการทุจริตในภาครัฐ

รอบการประเมินที่ 2 (ITA)

- ใช้ผลการประเมินคุณธรรมและโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน (รอบ 6 เดือน)	เกณฑ์การให้คะแนน (รอบ 12 เดือน)
1	ได้คะแนน 1 คะแนน	มีผลการประเมิน ITA น้อยกว่า ร้อยละ 50.00
2	ได้คะแนน 2 คะแนน	มีผลการประเมิน ITA ร้อยละ 50.00 – 54.99
3	ได้คะแนน 3 คะแนน	มีผลการประเมิน ITA ร้อยละ 55.00 – 59.99
4	ได้คะแนน 4 คะแนน	มีผลการประเมิน ITA ร้อยละ 60.00 – 64.99
5	ได้คะแนน 5 คะแนน	มีผลการประเมิน ITA ร้อยละ 65.00 – 69.99
6	ได้คะแนน 6 คะแนน	มีผลการประเมิน ITA ร้อยละ 70.00 – 74.99
7	ได้คะแนน 7 คะแนน	มีผลการประเมิน ITA ร้อยละ 75.00 – 79.99
8	ได้คะแนน 8 คะแนน	มีผลการประเมิน ITA ร้อยละ 80.00 – 84.99
9	ได้คะแนน 9 คะแนน	มีผลการประเมิน ITA ร้อยละ 85.00– 89.99
10	ได้คะแนน 10 คะแนน	มีผลการประเมิน ITA มากกว่า ร้อยละ 90.00

5. แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

3. การกำกับดูแลการทุจริต (ต่อ)

- เป็นการสำรวจคุณธรรมและความโปร่งใสการกำกับดูแลการทุจริตในภาครัฐ
- กลุ่มเป้าหมายผู้ตอบแบบสำรวจ : ผู้ได้บังคับบัญชาเป็นผู้ประเมินผู้บังคับบัญชา
- ต้องได้รับผลการสำรวจความคิดเห็นผ่านระบบอย่างน้อยร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด
- การคิดคะแนนคิดจากคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดที่ได้ส่งแบบสำรวจผ่านระบบ
- ประเมินเฉพาะรอบที่ 1

ข้อคำถามสำหรับการประเมินการกำกับดูแลการทุจริต (รอบ 6 เดือน)

Online Survey

ประเด็นการประเมิน	มี/ใช่	ไม่มี/ไม่ใช่
1. ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มีนโยบาย แนวทางในการกำกับดูแลการทุจริต		
2. ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มีมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลการทุจริต ที่ถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ และติดตามรายงานผลอย่างชัดเจน		
3. ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มีระบบตรวจสอบการกำกับดูแลการทุจริต		
4. ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล เช่น หลักประสิทธิภาพ หลักประสิทธิผล หลักคุณธรรม/จริยธรรม เป็นต้น		
5. ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มีการกำกับ ตรวจสอบติดตามข้อร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต		
6. ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มีมาตรการป้องกันการทุจริตในเชิงรุก (Pro-active) เช่น มีคู่มือมาตรฐานในการปฏิบัติงาน พัฒนาระบบการทำงานให้โปร่งใส มีระบบรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ เป็นต้น		
7. ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มีการเปิดเผยผลการดำเนินงานสู่สาธารณะ		
8. ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มีการซื้อขายตำแหน่งหรือเส้นสายในการบรรจุ แต่งตั้งโยกย้าย เลื่อนระดับ เลื่อนตำแหน่งของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน		
9. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านพบเห็นว่าหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับสินบนจากผู้อื่น		
10. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา หน่วยงานของท่านมีการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจเพื่อประโยชน์แก่ญาติพี่น้อง พวกพ้อง หรือผู้อื่น		

5. แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

4. ภาวะผู้นำ

Online Survey

- นิยาม**
- ภาวะผู้นำ หมายถึง ความรู้ความสามารถและทักษะของผู้บริหาร เพื่อสร้างแรงบันดาลใจและการร่วมแรงร่วมใจของบุคลากรในการปฏิบัติงาน เพื่อนำองค์การให้บรรลุภารกิจตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
 - เกณฑ์การให้คะแนนแบบเดียวกันทั้ง 2 รอบการประเมิน คิดค่าระดับคะแนนเต็ม 10 คะแนน

ประเด็นการประเมิน	มี/ใช่	ไม่มี/ไม่ใช่
1. ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มีการกำหนดนโยบาย เป้าหมายที่ชัดเจน ทันท่วงที และสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป และมีการถ่ายทอดนโยบาย/แนวทางในการทำงานให้คนในองค์การได้รับรู้และเข้าใจทั่วทั้งองค์การเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ		
2. ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน ได้ปรับปรุงโครงสร้างอัตรากำลัง รวมทั้งทรัพยากรและงบประมาณของหน่วยงานให้เหมาะสมสำหรับการทำงานตามยุทธศาสตร์ชาติ วิสัยทัศน์ นโยบายแนวทางในการทำงาน และแผนยุทธศาสตร์จัดสรรขององค์กร		
3. ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน ส่งเสริม สนับสนุน ให้บุคลากรสามารถทำงานเป็นทีม ทำงานในลักษณะบูรณาการ/การทำงานแนวใหม่ที่ได้ทั้งงานและบุคลากร โดยไม่เลือกปฏิบัติ		
4. ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น เน้นการทำงานอย่างมีส่วนร่วม ทั้งหน่วยงานในภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน		
5. ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน ได้วางแผนพัฒนาบุคลากรทุกระดับเพื่อปรับเปลี่ยนองค์การของท่านให้เป็นหน่วยงานที่ทันสมัย ตามนโยบาย Thailand 4.0		
6. ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน เป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงโดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงานในองค์การที่แตกต่างหรือเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมจนเห็นได้อย่างชัดเจน มีการสร้างระบบการทำงานในองค์การให้มีประสิทธิภาพทำให้องค์การมีการดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน หรือมีการบริหารงานที่ได้รับการยอมรับจากบุคลากรภายในหน่วยงานและภายนอกหน่วยงาน		
7. ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน ได้พัฒนาให้องค์การมีระบบประเมินผลตามผลงานที่เกิดขึ้นจริง และเป็นที่ยอมรับ		
8. ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน กล้าเผชิญกับปัญหา กล้าตัดสินใจ บนพื้นฐานข้อเท็จจริง และสามารถแก้ไขปัญหาได้ทันต่อสถานการณ์		
9. ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน ได้ปฏิบัติตัวเป็นแบบอย่างที่ดีขององค์การ มีรูปแบบการทำงานซึ่งเปิดรับคำแนะนำที่สร้างสรรค์ และแสดงออกถึงภาวะผู้นำในระดับที่เหมาะสมสำหรับองค์การ		
10. ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มีความทุ่มเท รับผิดชอบ อุทิศตนและมีความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานให้ประสบผลสำเร็จ		

5. แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

5. ระบบติดตามการปฏิบัติงานเพื่อการบริหารงานขององค์การ

(Self Assessment)

- นิยาม**
- ระบบติดตามการปฏิบัติงานเพื่อการบริหารงานขององค์การ เป็นการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการติดตามและบริหารงานอย่างเป็นระบบ โดยใช้กระบวนการและจัดสรรทรัพยากรอย่างเหมาะสม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนและหน่วยงานในฐานะผู้รับบริการ
 - ใช้เกณฑ์การให้คะแนนแบบเดียวกันทั้ง 2 รอบการประเมิน คิดค่าระดับคะแนนเต็ม 10 คะแนน

ประเด็นการประเมิน	มี/ใช่	ไม่มี/ไม่ใช่
1. ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการติดตามผลการปฏิบัติงานขององค์การ (4 คะแนน) 1.1 มีระบบรับ/ส่งเรื่อง และการให้บริการได้ถูกต้อง รวดเร็ว สามารถลดต้นทุน ลดการสูญเสีย และเกิดคุณค่าที่เป็นประโยชน์ต่อผู้รับบริการ (2 คะแนน) 1.2 มีระบบติดตามสถานะและบริหารงานขององค์การ (1 คะแนน) 1.3 มีการรับฟังความคิดเห็น เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาระบบ และตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ (1 คะแนน)		
2. มีการจัดเก็บข้อมูลในระบบที่เป็นปัจจุบัน สามารถเรียกดูข้อมูลได้แบบ Real Time และนำผลวิเคราะห์ข้อมูลไปใช้ปรับปรุง พัฒนาการให้บริการ และการปฏิบัติงานต่อไป (3 คะแนน) 2.1 มีการออกแบบระบบจัดเก็บข้อมูล และมีระบบวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ (1 คะแนน) 2.2 มีการรวบรวมข้อมูลจากผู้ปฏิบัติงาน ผู้รับบริการ และผู้เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ ถูกต้อง และทันสมัย (1 คะแนน) 2.3 มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลไปใช้ในพัฒนา ปรับปรุงการบริหารงาน เช่น นำข้อมูลมาใช้กำหนดนโยบายเพื่อบริหารองค์การให้ตอบเจตย์และเป้าหมายขององค์การ นำข้อมูลมาพัฒนาปรับปรุงงาน เป็นต้น (1 คะแนน)		
3. ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยมีการรวบรวมผลการประเมินอย่างเป็นระบบ (3 คะแนน) 3.1 มีระบบประเมินความพึงพอใจ ในรูปแบบที่ง่ายและสะดวกต่อผู้รับบริการ (1.5 คะแนน) 3.2 มีการนำข้อมูลผลสำรวจมาปรับปรุงงานบริการอย่างต่อเนื่อง (1.5 คะแนน)		

5. แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

6. การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในองค์การ (Digital Transformation)

(Self Assessment)

นิยาม

- การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในองค์การ หมายถึง การนำเทคโนโลยีมาปรับใช้เพื่อพัฒนาและยกระดับขีดความสามารถขององค์การ นำไปสู่การรองรับการเป็นรัฐบาลดิจิทัลในอนาคต เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน การบริหารจัดการภายใน การอำนวยความสะดวกประชาชน การบริการภาครัฐ และการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานที่เป็นประโยชน์
- Business Intelligence (BI) คือ เทคโนโลยีสำหรับการรวบรวม จัดเก็บ วิเคราะห์ และเข้าถึงข้อมูลในหลากหลายมิติ เพื่อช่วยวิเคราะห์ข้อมูลขององค์การเชิงลึก แสดงผลในรูปแบบของรายงาน กราฟ ตารางสรุป แนวโน้มต่างๆ และบทวิเคราะห์ เพื่อสนับสนุนข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร เพื่อออกนโยบายต่างๆ
- Artificial intelligence (AI) หรือเรียกว่าปัญญาประดิษฐ์ คือ โปรแกรมที่ถูกเขียนและพัฒนาให้มีความฉลาด มีความสามารถคิด วิเคราะห์ วางแผน และตัดสินใจได้ โดยการประมวลผลจากฐานข้อมูลขนาดใหญ่ ประยุกต์ให้เป็นไปตามสถานการณ์ต่างๆ
- ใช้เกณฑ์การให้คะแนนแบบเดียวกันทั้ง 2 รอบการประเมิน คิดค่าระดับคะแนนเต็ม 10 คะแนน

แบบประเมินการส่งเสริมการใช้ดิจิทัล	มี/ใช่	ไม่มี/ไม่ใช่
1. ใช้อีเมลกลางภาครัฐ (@domain.go.th) ในการติดต่อสื่อสารในภาครัฐ (Mail Go Thai) (2 คะแนน)		
2. มีการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการปฏิบัติงาน (2 คะแนน) 2.1 มีระบบบริหารจัดการภายใน เช่น ระบบสนทนาอิเล็กทรอนิกส์จัดการการประชุม การลา การจองห้องประชุม เป็นต้น (1 คะแนน) 2.2 มีระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์(National e-Payment) เช่น การเบิกจ่ายเบี้ยประชุม การจ่ายค่าจ้าง เป็นต้น (1 คะแนน)		
3. ให้บริการข้อมูลแก่ประชาชนผ่าน Internet หรือ Mobile Application (2 คะแนน) 3.1 บริการข้อมูลด้านประเภทงานบริการที่เป็นภารกิจหลัก และข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน (1 คะแนน) 3.2 มีช่องทางในการรับข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และอื่นๆ (1 คะแนน)		
4. มีการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานที่เป็นประโยชน์ (Open Data) ผ่านเว็บไซต์ ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันสามารถนำไปใช้ได้ (2 คะแนน) 4.1 มีการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และมีการเปิดเผยในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (1 คะแนน) 4.2 มีการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน มีการเปิดเผยในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ และสามารถนำไปใช้ได้ (1 คะแนน)		
5. มีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัย มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน (2 คะแนน) 5.1 มีการประยุกต์ใช้ระบบธุรกิจอัจฉริยะ (Business Intelligence : BI) ดึงข้อมูลมาสรุป ประมวลผล และนำเสนอในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อวิเคราะห์ วางแผน และประกอบการตัดสินใจได้ (1 คะแนน) 5.2 มีการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial intelligence : AI) มาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงานหรือการให้บริการประชาชน (1 คะแนน)		

5. แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

7. การสร้างคุณธรรม จริยธรรมในองค์การ

- นิยาม**
- **การประเมินคุณธรรม จริยธรรมในองค์การ** คือ การประเมินการปฏิบัติงาน/บริหารงานโดยยึดหลักคุณธรรม และจริยธรรม ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต ความถูกต้องชอบธรรม การยึดประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้ง การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน การยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ การไม่เลือกปฏิบัติ และการเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของราชการ
 - **คุณธรรม (Integrity)** คือ การปฏิบัติงานโดยมีมาตรฐานการปฏิบัติงานและมีความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน รวมถึงการบริหารงานโดยยึดหลักคุณธรรม
 - **จริยธรรม (Ethics)** คือ พฤติกรรมการปฏิบัติหน้าที่หรือการบริหารจัดการที่ดี โดยยึดหลักความซื่อสัตย์สุจริต ความถูกต้องชอบธรรม การปฏิบัติตามกฎหมาย และการตระหนักถึงจรรยาบรรณวิชาชีพเพื่อสร้างคุณค่าของการให้บริการสาธารณะของภาครัฐ
 - เกณฑ์การให้คะแนนแบบเดียวกันทั้ง 2 รอบการประเมิน คิดค่าระดับคะแนนเต็ม 10 คะแนน (ข้อละ 2 คะแนน)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรม จริยธรรมในองค์การ

Online Survey

ประเด็นการประเมิน	มี/ใช่	ไม่มี/ไม่ใช่
1. ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน ได้ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้ท่านได้ยึดถือและปฏิบัติตาม		
2. ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มีการแต่งตั้ง/มอบหมาย เจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติงานในตำแหน่งที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ และมีการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนที่มีความชัดเจน โปร่งใส และเป็นธรรม		
3. ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มีการส่งเสริม และพัฒนาบุคลากรในเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม		
4. หน่วยงานของท่าน มีการสื่อสารคุณธรรม จริยธรรมที่พึงประสงค์ ให้เจ้าหน้าที่ภายในองค์การทุกคนปฏิบัติตาม		
5. หน่วยงานของท่าน มีการประกาศเกียรติคุณ/ให้รางวัล/ยกย่องเชิดชูเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติตามหลักคุณธรรม หรือมีการลงโทษต่อผู้ประพฤติขัดต่อคุณธรรม		

8. การเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา

- นิยาม**
- เป็นการสำรวจปัจจัยการเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา
 - กลุ่มเป้าหมายผู้ตอบแบบสำรวจ : ผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นผู้ประเมินผู้บังคับบัญชา
 - ต้องได้รับผลการสำรวจผ่านระบบอย่างน้อยร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด
 - การคิดคะแนนคิดจากคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดที่ได้ส่งแบบสำรวจผ่านระบบ
 - เกณฑ์การให้คะแนนแบบเดียวกันทั้ง 2 รอบการประเมิน คิดค่าระดับคะแนนเต็ม 10 คะแนน

เกณฑ์การประเมิน การเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา

Online Survey

ประเด็นการประเมิน	มี/ใช่	ไม่มี/ไม่ใช่
1. ผู้บังคับบัญชามีการสอนงานให้แก่ท่าน และสนับสนุนให้ท่านมีส่วนร่วมในการทำงาน		
2. ผู้บังคับบัญชาช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาในการทำงานของท่าน		
3. ผู้บังคับบัญชาแสดงความรับผิดชอบในความผิดพลาดของท่าน		
4. ผู้บังคับบัญชาดูแลเอาใจใส่ดูแลความเป็นอยู่และทุกข์สุขในการทำงานของท่าน		
5. ผู้บังคับบัญชาให้ความยกย่องชมเชยท่านเมื่อมีผลการปฏิบัติงานที่ดี		
6. ผู้บังคับบัญชามีนโยบายในการสร้างแรงจูงใจแก่ท่านในการปฏิบัติงาน		
7. ผู้บังคับบัญชาวางบทบาทการบริหารงานเสมือนท่านเป็นเพื่อนร่วมงาน		
8. ผู้บังคับบัญชาของท่านเปิดโอกาสในการแสดงความคิดเห็น และมีอิสระในการคิดสร้างสรรค์		
9. ผู้บังคับบัญชาของท่านมีการกระตุ้นให้ท่านกล้าแสดงความคิดเห็น กล้าเปลี่ยนแปลงวิธีการคิด และวิธีการทำงานให้ดียิ่งขึ้น		
10. ผู้บังคับบัญชาของท่าน จัดให้มีสภาพแวดล้อมในการทำงานให้น่าอยู่และน่าทำงาน		

9. การบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน

(Self Assessment)

นิยาม

- การบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถประสานเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการเชื่อมโยงข้อมูลด้านต่าง ๆ ของหน่วยงาน โดยคำนึงถึงหลักประหยัด คุ้มค่า มุ่งให้เกิดผลสัมฤทธิ์และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ ซึ่งในการบูรณาการข้อมูลนั้นจะต้องเป็นการบูรณาการร่วมกันระหว่างส่วนราชการ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน สถาบันการศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานต่างประเทศ พร้อมกำหนดแผนงานการบูรณาการข้อมูลร่วมกันที่จะสามารถดำเนินการได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
- เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2561 คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติในหลักการ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. ตามที่สำนักงานพัฒนา รัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) เสนอ โดยกำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำข้อมูลตามภารกิจหลักให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลดิจิทัล และต้องปรับปรุงข้อมูลดิจิทัลนั้นให้มีข้อมูลที่เชื่อถือได้ มีความสมบูรณ์และสามารถใช้ได้ รวมทั้งมีความถูกต้อง ทันสมัย สามารถเชื่อมโยงกับหน่วยงานของรัฐอื่น และนำไปประมวลผลต่อได้ หากข้อมูลดังกล่าวได้จัดทำไว้ก่อนพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับและไม่ได้ อยู่ในรูปแบบข้อมูลดิจิทัล ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการแปลงข้อมูลดังกล่าวให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลด้วย และกำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการแลกเปลี่ยนหรือเชื่อมโยงข้อมูลดิจิทัลที่มีการจัดทำและครอบครองกับหน่วยงานของรัฐอื่นผ่านระบบและเครือข่ายสารสนเทศและการสื่อสารตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด โดยอย่างน้อยต้องคำนึงถึงธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ต่อมาได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 23 พฤษภาคม 2562 ในชื่อว่า "พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562")

ประเด็นการประเมิน 6 เดือน	ประเด็นการประเมิน 12 เดือน
<ul style="list-style-type: none"> • มีแนวทาง รูปแบบ หรือมีการออกแบบการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานอื่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 	<ul style="list-style-type: none"> • รายงานความก้าวหน้าของการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานอื่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

5. แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

10.1 ประเด็น "การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์" (ถ้ามี)

รับผลคะแนนจากเจ้าภาพ

นิยาม

- เป็นการพิจารณาความสามารถของหัวหน้าส่วนราชการในการชี้แจงประเด็นสำคัญ และสร้างการรับรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของหน่วยงานที่อยู่ในความรับผิดชอบตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 11 ต.ค. 2559
- กรมประชาสัมพันธ์ และสำนักโฆษก สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีรับเป็นเจ้าภาพในการเคาะประเด็นที่สำคัญกับส่วนราชการที่ต้องชี้แจงให้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด
- คิดคะแนนเฉลี่ยจากผลการชี้แจงประเด็นสำคัญ
- ใช้เกณฑ์การให้คะแนนแบบเดียวกันทั้ง 2 รอบการประเมิน (6 เดือน/12 เดือน) โดยคิดระดับค่าคะแนนเต็ม 10 คะแนน ด้วยวิธีการเทียบบัญญัติไตรยางค์

ตัวอย่าง

กรม...A.....

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นย่อย	คะแนน	ประเด็นที่ 1	ประเด็นที่ 2	ประเด็นที่ 3	ประเด็นที่ 4	ประเด็นที่ 5	ประเด็นที่ 6	ประเด็นที่ 7
1. ทันเวลา (10 คะแนน)	• ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลา 1 วัน	10 คะแนน	10	10	0	10	10	10	10
	• ชี้แจง/ประเด็นข่าวภายในเวลามากกว่า 1 วัน (3 วัน/5 วัน/7 วัน)								
2. คุณภาพเนื้อหา (40 คะแนน)	การพิจารณาให้คะแนนคุณภาพเนื้อหาการชี้แจงประเด็นข่าวครบถ้วน 3 หัวข้อ								
	- ที่มาที่ไป(เรื่องเดิม) ของปัญหา	5 คะแนน	5	5	-	5	5	5	5
	- ข้อเท็จจริง สภาพที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน	5 คะแนน	5	5	-	5	5	5	5
	- การแก้ไขปัญหา (ตอบโจทย์ข้อสงสัยได้)	30 คะแนน	30	30	-	30	30	30	30
3. วิธีการชี้แจง (20 คะแนน)	กรณีชี้แจงภายในเวลา 1 วัน								
	- มีการชี้แจงข่าวแก่สื่อมวลชน จำนวน 2 ประเภทสื่อขึ้นไป	10 คะแนน	10	0	-	10	10	0	0
	- มีการชี้แจงผ่าน Facebook Live หรือ Youtube Live หรือจัดทำ Clip Video	10 คะแนน	0	10	-	10	10	0	10
	กรณีชี้แจงภายในเวลามากกว่า 1 วัน(3 วัน/5 วัน/7 วัน)								
	- มีการชี้แจงข่าวแก่สื่อมวลชน จำนวน 2 ประเภทสื่อขึ้นไป	5 คะแนน	-	-	-	-	-	-	-
	- มีการชี้แจงผ่าน Facebook Live หรือ Youtube Live	5 คะแนน	-	-	-	-	-	-	-
4. ช่องทางการเผยแพร่ (30 คะแนน)	- จัดทำ Clip Video เผยแพร่ (สามารถนำ Facebook Live มาตัดต่อเป็นคลิปได้)	10 คะแนน	-	-	-	-	-	-	-
	- เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานและ GNews	10 คะแนน	10	10	-	10	0	0	10
	- เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ภายนอก เช่น เว็บไซต์สื่อ เว็บพันทิป เว็บกระปุก ฯลฯ หรือ โซเชียลมีเดียภายในและภายนอก ได้แก่ Facebook Instagram Twitter Line Youtube	10 คะแนน	10	10	-	10	10	0	0
	- เผยแพร่ผ่านโทรศัพท์มือถือหรือสื่อสิ่งพิมพ์	10 คะแนน	10	10	-	10	10	10	10
รวม		100 คะแนน	90	90	0	100	90	60	80
คะแนนเฉลี่ย						72.86 คะแนน			

$$\text{ผลการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์เฉลี่ย} = \frac{90 + 90 + 0 + 100 + 90 + 60 + 80}{7} = 72.86$$

$$\text{คะแนน} = 7.29$$

หมายเหตุ : 1. กรณีที่มีทั้งข้อ 10.1 และ 10.2 ผลคะแนนที่ได้คิดจากค่าเฉลี่ย
 2. กรณีที่มีเฉพาะข้อ 10.1 หรือ 10.2 ให้มีการคิดคะแนนเฉพาะข้อนั้นๆ
 3. กรณีที่ไม่มีคะแนนทั้งสองข้อ ผู้บริหารจะมีคะแนนรวมเต็ม 90 คะแนน และระบบจะคิดระดับค่าคะแนนเต็ม 100 คะแนน ด้วยวิธีการเทียบบัญญัติไตรยางค์

5. แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

10.2 ประเด็น “การตรวจสอบข่าวปลอม” (ถ้ามี)

รับผลคะแนนจากเจ้าภาพ

- นิยาม**
- เป็นการพิจารณาความร่วมมือในการตรวจสอบข่าวปลอมจากศูนย์ต่อต้านข่าวปลอม (Anti Fake News) ซึ่งเป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล ในการแก้ไขปัญหาการรับรู้ข้อมูลข่าวสารผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ ที่ในปัจจุบันพบว่ามีมีความคลาดเคลื่อนไปจากความเป็นจริงในหลายกรณี ทั้งด้วยความตั้งใจของผู้ส่งข่าวสารที่หวังผลให้เกิดความแตกแยกในสังคมหรือเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว หรืออาจด้วยความรู้เท่าไม่ถึงการณ์ ขาดวิจารณญาณ ในการตรวจสอบก่อนส่งต่อข้อมูลข่าวสารให้ผู้อื่น
 - สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยศูนย์ต่อต้านข่าวปลอม (Anti Fake News) รับเป็นเจ้าภาพในการรวบรวม ข้อมูลการตรวจสอบข่าวปลอม และแจ้งไปยังส่วนราชการโดยให้ตอบกลับภายในระยะเวลาที่กำหนด (**2 ชั่วโมง**) หลังจากได้รับแจ้ง ผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ AFNC@MDES.GO.TH ตามแบบฟอร์มที่กำหนด และในกรณีที่ยังไม่มีข้อสรุป ต้องมีการกำหนด ระยะเวลาที่แล้วเสร็จ (สามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มได้ที่ http://bit.ly/eos_fake_news)
 - คิดคะแนนจากร้อยละเฉลี่ยของการรายงานกลับไปยังศูนย์ต่อต้านข่าวปลอม (Anti Fake News) ภายในระยะเวลาที่กำหนด หากรายงานกลับไม่ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด จะไม่ได้รับคะแนนในการประเมินประเด็นชาวนั้น (0 คะแนน)
 - ใช้เกณฑ์การให้คะแนนเฉพาะรอบการประเมินที่ 2 (ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน – 15 สิงหาคม 2563) โดยคิดระดับค่าคะแนนเต็ม 10 คะแนน ด้วยวิธีการเทียบบัญญัติไตรยางศ์

ตัวอย่าง **กรม...A.....**

No.	ประเด็นข่าวที่ตรวจสอบ	ตอบกลับทันเวลาที่กำหนด	ตอบกลับไม่ทันเวลาที่กำหนด
1	ประเด็นที่ 1	ผ่าน	
2	ประเด็นที่ 2	ผ่าน	
3	ประเด็นที่ 3	ผ่าน	
4	ประเด็นที่ 4		ไม่ผ่าน
5	ประเด็นที่ 5		ไม่ผ่าน
รวม		ผ่าน = 3	ไม่ผ่าน = 2

$$\text{ผลการตรวจสอบข่าวปลอมเฉลี่ย} = \frac{3}{5} \times 100 = 60$$

$$\text{คะแนน} = 6$$

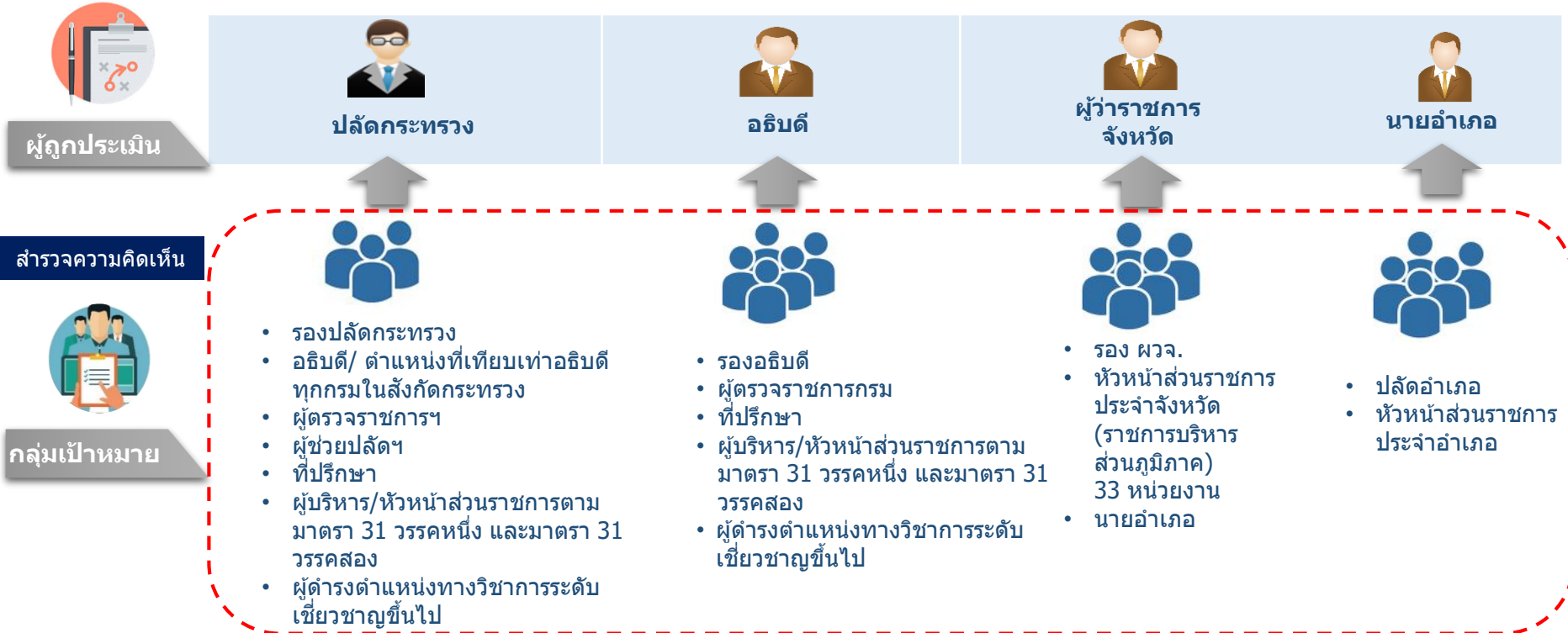
หมายเหตุ : 1. กรณีที่มีทั้งข้อ 10.1 และ 10.2 ผลคะแนนที่ได้คิดจากค่าเฉลี่ย
 2. กรณีที่มีเฉพาะข้อ 10.1 หรือ 10.2 ให้มีการคิดคะแนนเฉพาะข้อนั้นๆ
 3. กรณีที่ไม่มีคะแนนทั้งสองข้อ ผู้บริหารจะมีคะแนนรวมเต็ม 90 คะแนน และระบบจะคิดระดับค่าคะแนนเต็ม 100 คะแนน ด้วยวิธีการเทียบบัญญัติไตรยางศ์

6. แนวทางการสำรวจความคิดเห็นผู้ใต้บังคับบัญชา

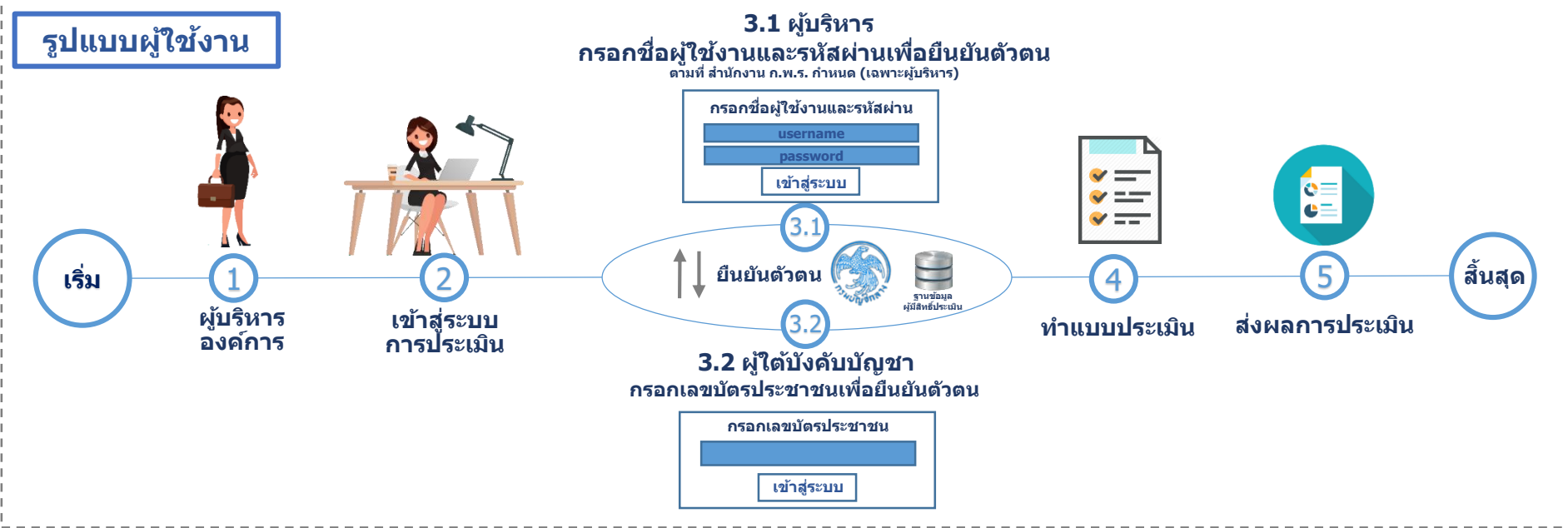
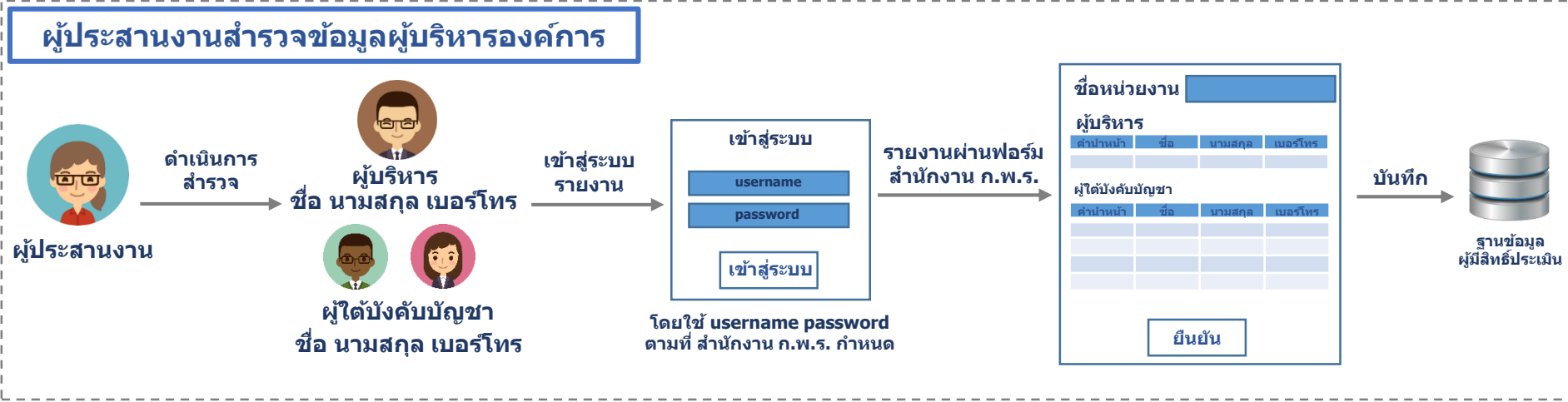
• กลุ่มเป้าหมายผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็น

- **ปลัดกระทรวง :** ผู้ใต้บังคับบัญชา ได้แก่ รองปลัดกระทรวง อธิบดี/ ตำแหน่งที่เทียบเท่าอธิบดีทุกกรมในสังกัดกระทรวง ผู้ตรวจราชการกระทรวง ผู้ช่วยปลัดกระทรวง ที่ปรึกษา ผู้บริหาร/หัวหน้าส่วนราชการตามมาตรา 31 วรรคหนึ่ง และมาตรา 31 วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 และผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับเชี่ยวชาญขึ้นไป
- **อธิบดี :** ผู้ใต้บังคับบัญชา ได้แก่ รองอธิบดี ผู้ตรวจราชการกรม ที่ปรึกษา ผู้บริหาร/หัวหน้าส่วนราชการตามมาตรา 31 วรรคหนึ่ง และมาตรา 31 วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 และผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ระดับเชี่ยวชาญขึ้นไป เป็นผู้ประเมินผู้บังคับบัญชา
- **ผู้ว่าราชการจังหวัด :** ผู้ใต้บังคับบัญชา ได้แก่ รองผู้ว่าราชการจังหวัด หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัด และนายอำเภอ
- **นายอำเภอ :** ผู้ใต้บังคับบัญชา ได้แก่ ปลัดอำเภอ และ หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ

• สำนักงาน ก.พ.ร. ต้องได้รับผลการสำรวจความคิดเห็นไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมาย

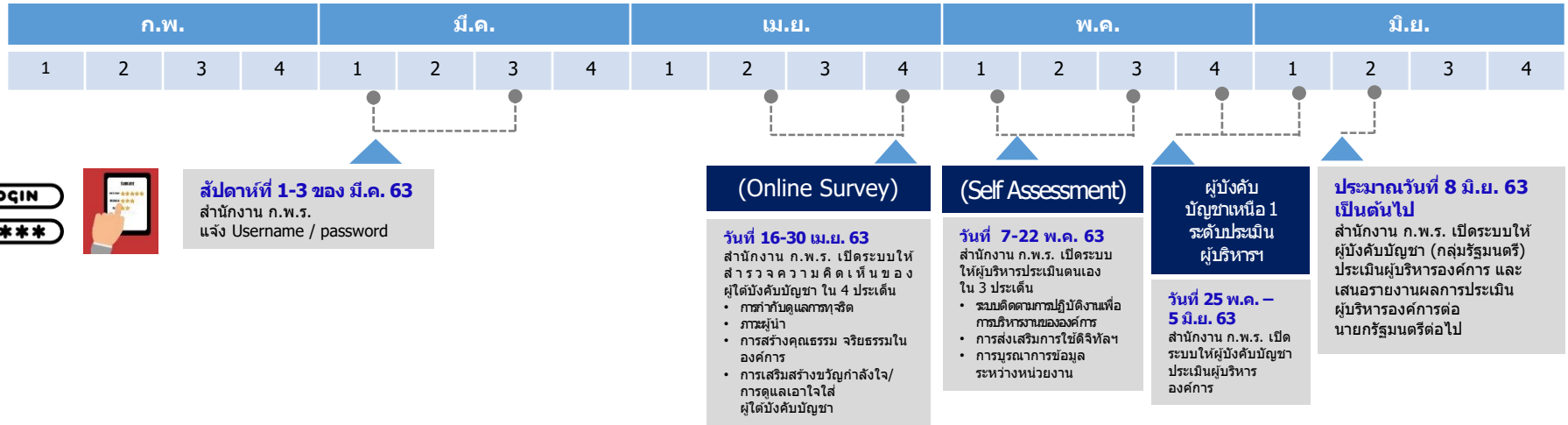


7. ขั้นตอนการดำเนินการผ่านระบบการประเมินผู้บริหารองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

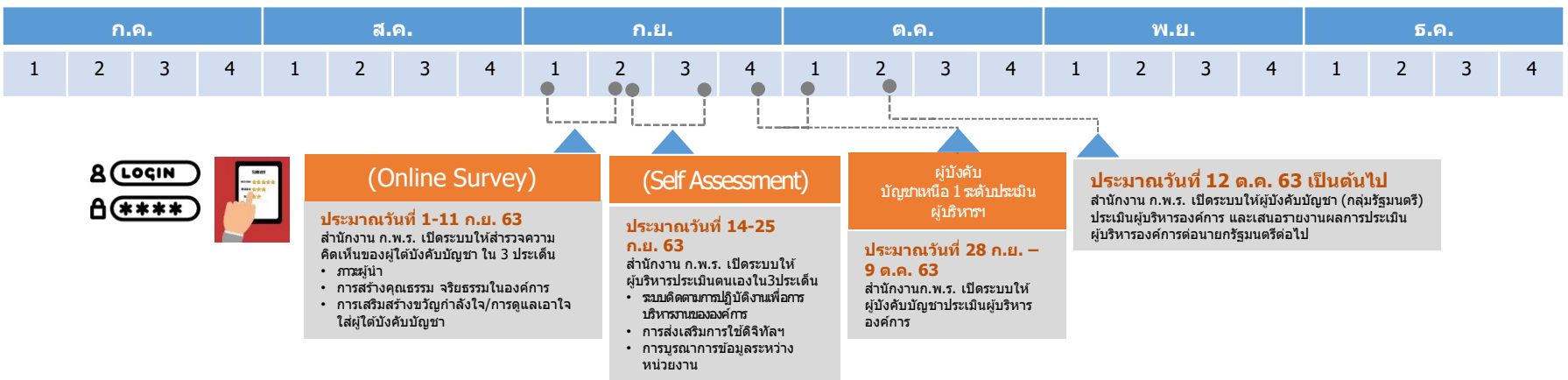


8. ปฏิทินการดำเนินงาน (Timeline)

รอบการประเมินที่ 1



รอบการประเมินที่ 2





พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน

GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE