

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้จัดให้มีโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนำไปสู่การยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานที่เพิ่มมากขึ้น มีความเป็นมาตรฐานสากล ทำให้ประชาชนยอมรับและเชื่อมั่นในคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานและมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐมากขึ้น ซึ่งในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ องค์กรบริหารส่วนจังหวัดยะลาได้รับผลการประเมิน ร้อยละ ๗๓.๑๔ คะแนน ระดับผลการประเมิน C โดยคิดจากการตอบข้อคำถามจากแต่ละแหล่งข้อมูล ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสารและตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

ผลการประเมิน...

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัด
ยะลา สามารถจำแนกค่าคะแนนแต่ละตัวชี้วัด ได้ดังนี้

คะแนน องค์การบริหารส่วนจังหวัดยะลา	๗๓.๑๔ คะแนน
ระดับผลการประเมิน	C
การปฏิบัติหน้าที่	๘๕.๐๗
การใช้งบประมาณ	๗๖.๖๕
การใช้อำนาจ	๗๗.๘๐
การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๓.๔๔
การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๗๗.๙๗
คุณภาพการดำเนินงาน	๘๗.๐๘
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๙.๑๙
การปรับปรุงการทำงาน	๘๓.๖๕
การเปิดเผยข้อมูล	๕๖.๔๘
การป้องกันการทุจริต	๖๖.๙๖

คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
๑	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๗.๐๘
๒	การปฏิบัติหน้าที่	๘๕.๐๗
๓	การปรับปรุงการทำงาน	๘๓.๖๕
๔	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๙.๑๙
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๗๗.๙๗
๖	การใช้อำนาจ	๗๗.๘๐
๗	การใช้งบประมาณ	๗๖.๖๕
๘	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๓.๔๔
๙	การป้องกันการทุจริต	๖๖.๙๖
๑๐	การเปิดเผยข้อมูล	๕๖.๔๘

คะแนนสูงสุด ๘๗.๐๘ คะแนน

คะแนนต่ำสุด ๕๖.๔๘ คะแนน

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรบริหาร ส่วนจังหวัดยะลา จำแนกรายตัวชี้วัด ได้ดังนี้

๑. การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน สามารถอธิบายผลการศึกษารายตัวตามแบบประเมินแต่ละปัจจัยได้ดังนี้

- เพศ พบว่า ตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน ๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๒๙ ส่วนเพศชายจำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๗๑

- ระดับการศึกษา พบว่าตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาในชั้นระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน ๓๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๗๒ ระดับสูงกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๕๘ ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๘๖ และระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า และอื่น ๆ มีจำนวนเท่ากัน คือ ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๔๒

๒. การวิเคราะห์ผลการประเมินตามแบบการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

หัวข้อการประเมิน	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
๑. ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด	๖๑.๕๙	
๒. ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๖๒.๔๖	
๓. หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	๖๒.๖๙	
๔. ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	๖๕.๔๓	
๕. ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงาน มากน้อยเพียงใด	๖๕.๙๓	
๖. ผู้บังคับบัญชา มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือ การให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	๖๗.๓๓	
๗. หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่าน มีความคิดเห็นอย่างไร	๖๙.๕๘	
๘. หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๖๙.๒๖	
๙. ผู้บังคับบัญชาของท่าน มอบหมายงานแก่ท่านเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	๖๙.๗๔	
๑๐. บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	๗๐.๑๖	

หัวข้อการประเมิน	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
๑๑. ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านได้รับการแก้ไขอย่างน้อยเพียงใด	๗๑.๑๖	
๑๒. บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่ออย่างน้อยเพียงใด	๗๑.๑๙	
๑๓. หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการต่อการทุจริตในหน่วยงานอย่างน้อยเพียงใด	๗๑.๗๖	
๑๔. กรณีที่ต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานมีการขออนุญาตอย่างถูกต้องอย่างน้อยเพียงใด	๗๓.๐๖	
๑๕. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานอย่างไร	๗๓.๓๕	
๑๖. หน่วยงานของท่านมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานอย่างน้อยเพียงใด	๗๖.๕๗	
๑๗. หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุอย่างน้อยเพียงใด	๗๗.๗๓	
๑๘. หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณคุ่มค่า และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	๗๙.๗๐	
๑๙. ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตอย่างน้อยเพียงใด	๘๔.๘๙	
๒๐. บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่านอย่างน้อยเพียงใด	๘๕.๗๙	
๒๑. ผู้บังคับบัญชามีการสั่งการให้ท่านทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชามากน้อยเพียงใด	๘๕.๘๐	
๒๒. บุคลากรในหน่วยงาน มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้องอย่างน้อยเพียงใด	๘๕.๘๑	
๒๓. การบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน	๘๖.๕๘	
๒๔. หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้องอย่างน้อยเพียงใด	๘๗.๗๑	
๒๕. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ มากน้อยเพียงใด	๘๙.๕๙	
๒๖. ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริตอย่างน้อยเพียงใด	๙๑.๔๔	
๒๗. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งของ เงิน ทรัพย์สินอื่นใด แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่	๙๗.๖๒	

๒๘. หน่วยงาน...

หัวข้อการประเมิน	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
๒๘. หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการในการทบทวนนโยบายหรือมาตรการ การจัดทำแผนงานด้านการป้องกันการทุจริตหรือไม่	๙๗.๘๖	
๒๙. ในช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี บุคลากรในหน่วยงานมีการรับสิ่งของนอกเหนือจากการรับโดยธรรมจรรยาหรือไม่	๙๘.๕๗	
๓๐. บุคลากรในหน่วยงานมีการเรียกรับสิ่งของจากผู้มาติดต่อเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการหรือไม่	๙๙.๕๒	

จากตารางจะพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะไม่ทราบแนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง โดยผลการประเมินเท่ากับ ๖๑.๕๙ และในหัวข้อ บุคลากรในหน่วยงานมีการเรียกรับสิ่งของจากผู้มาติดต่อเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการหรือไม่ จะมีผลประเมินมากที่สุดเท่ากับ ๙๙.๕๒

ข้อเสนอแนะ

ผลจากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดยะลา จากแบบการประเมินแบบการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน เห็นควรดำเนินการดังนี้

๑) หน่วยงานควรให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องขั้นตอนการปฏิบัติของหน่วยงาน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินที่ถูกต้องให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน การกำหนดขั้นตอนในการยืมทรัพย์สินของราชการที่มีความสะดวกมากขึ้นตลอดจนการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง

๒) หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณและเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน

๓. ผลการประเมินแบบการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

หัวข้อการประเมิน	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
๑. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการหรือไม่	๗๖.๖๗	
๒. หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	๗๖.๖๗	
๓. การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลายอย่างน้อยเพียงใด	๗๗.๙๐	
๔. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๘๐.๑๐	

๕. หน่วยงาน...

หัวข้อการประเมิน	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
๕. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	๘๐.๑๐	
๖. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๘๐.๑๓	
๗. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีมากน้อยเพียงใด	๘๐.๑๓	
๘. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลักมากน้อยเพียงใด	๘๑.๒๐	
๙. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงาน ให้บริการแก่ท่านด้วยความโปร่งใส	๘๔.๐๒	
๑๐. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่านกับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	๘๔.๐๒	
๑๑. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลมากน้อยเพียงใด	๘๔.๕๓	
๑๒. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๘๔.๕๗	
๑๓. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๘๔.๖๐	
๑๔. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้นหรือไม่	๙๓.๓๓	
๑๕. ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งของเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานการอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	๑๐๐	

จากตารางจะพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะไม่ทราบถึงช่องทางรับฟังคำติหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ โดยผลการประเมินเท่ากับ ๗๖.๖๗ และในระยะเวลา ๑ ปี ที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งของเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานการอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการหรือไม่ จะมีผลประเมินมากที่สุดเท่ากับ ๑๐๐

ข้อเสนอแนะ...

ข้อเสนอแนะ

ผลจากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดยะลา จากแบบการประเมินแบบการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะเห็นได้ว่า ภาพลักษณ์ของหน่วยงานในทัศนคติของบุคคลภายนอกส่วนใหญ่มองว่าการปฏิบัติงานของหน่วยงานมีคุณภาพ การดำเนินงานตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ อย่างตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกเขาไปอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามีมีการเรียกรับสินบน ทั้งที่เป็นเงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ อย่างไรก็ตามยังมีจุดบกพร่องที่หน่วยงานจะต้องมีการแก้ไขพัฒนาเพื่อให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสายตาของบุคคลภายนอกในเรื่องการประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อให้ประชาชนได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็น คำติ หรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การให้บริการทั้งในเรื่องภารกิจตามอำนาจหน้าที่และในเรื่องของการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

๔. การประเมินแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ข้อมูลพื้นฐาน

ประเด็นการตรวจ	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
๑. โครงสร้าง	๑๐๐.๐๐	
๒. ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐	
๓. อำนาจหน้าที่	๑๐๐.๐๐	
๔. แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐	
๕. ข้อมูลการติดต่อ	๐.๐๐	ขาดอีเมลล์ของหน่วยงาน
๖. กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๑๐๐.๐๐	

ข่าวประชาสัมพันธ์

ประเด็นการตรวจ	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
๗. ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐.๐๐	

การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

ประเด็นการตรวจ	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
๘. Q&A	๐.๐๐	
๙. Social Network	๑๐๐.๐๐	

แผนดำเนินงาน

ประเด็นการตรวจ	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
๑๐. แผนดำเนินงานประจำปี	๑๐๐.๐๐	
๑๑. รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปีรอบ ๖ เดือน	๑๐๐.๐๐	
๑๒. รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๑๐๐.๐๐	

การปฏิบัติงาน...

การปฏิบัติงาน

ประเด็นการตรวจ	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
๑๓. คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	๑๐๐.๐๐	

การให้บริการ

ประเด็นการตรวจ	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
๑๔. คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	๑๐๐.๐๐	
๑๕. ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	๐.๐๐	
๑๖. รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	๐.๐๐	
๑๗. E-Service	๐.๐๐	

แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

ประเด็นการตรวจ	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
๑๘. แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๐.๐๐	
๑๙. รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐.๐๐	
๒๐. รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๑๐๐.๐๐	

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

ประเด็นการตรวจ	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
๒๑. แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	๐.๐๐	
๒๒. ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐	
๒๓. สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	๑๐๐.๐๐	
๒๔. รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	๐.๐๐	

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ประเด็นการตรวจ	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
๒๕. นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	๐.๐๐	
๒๖. การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	๐.๐๐	
๒๗. หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐	
๒๘. รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๐.๐๐	

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

ประเด็นการตรวจ	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
๒๙. แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	๑๐๐.๐๐	
๓๐. ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต	๑๐๐.๐๐	
๓๑. ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	๑๐๐.๐๐	

การเปิดโอกาส...

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ประเด็นการตรวจ	ผลการเฝ้า	หมายเหตุ
๓๒. ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	๐.๐๐	
๓๓. การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๐.๐๐	

เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

ประเด็นการตรวจ	ผลการเฝ้า	หมายเหตุ
๓๔. เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐	
๓๕. การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐	

การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต

ประเด็นการตรวจ	ผลการเฝ้า	หมายเหตุ
๓๖. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	๐.๐๐	
๓๗. การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๐.๐๐	

การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร

ประเด็นการตรวจ	ผลการเฝ้า	หมายเหตุ
๓๘. การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	๐.๐๐	

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

ประเด็นการตรวจ	ผลการเฝ้า	หมายเหตุ
๓๙. แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี	๑๐๐.๐๐	
๔๐. รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐.๐๐	
๔๑. รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	๑๐๐.๐๐	

มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต

ประเด็นการตรวจ	ผลการเฝ้า	หมายเหตุ
๔๒. มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ	๑๐๐.๐๐	
๔๓. มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม	๐.๐๐	
๔๔. มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง	๑๐๐.๐๐	
๔๕. มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	๑๐๐.๐๐	
๔๖. มาตรการป้องกันการรับสินบน	๑๐๐.๐๐	
๔๗. มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม	๑๐๐.๐๐	
๔๘. มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลยพินิจ	๐.๐๐	

จากตาราง...

จากตารางพบว่าการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานยังมีข้อบกพร่องที่จะต้องมีการแก้ไขในเรื่องการแสดงผลข้อมูลของการให้บริการ การบริหารทรัพยากรมนุษย์ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการป้องกันการทุจริต และข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่มีเปิดเผยแพร่ข้อมูลส่วนนี้ให้สาธารณชนทราบจึงทำให้หน่วยงานไม่ได้คะแนนในส่วนนี้

ข้อเสนอแนะ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมินแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทำให้ทราบว่า หน่วยงานจะต้องปรับปรุงแก้ไขข้อมูลให้เป็นปัจจุบันโดยมีการประสานงานให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละตัวชี้วัดได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบันเพื่อนำเผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับทราบ

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

หน่วยงานอยู่ในระดับดี (Good) บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่ยังเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพอย่างใดก็ได้ สิ่งที่ดี สิ่งที่ควรเป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงานที่ได้คะแนนในระดับดี คือ

- ๑) ควรปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทุกคนอย่างเท่าเทียม
- ๒) การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี
- ๓) เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ

๔) จัดให้มีช่องทางเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในสามารถแจ้งเบาะแสอันควรสงสัย โดยมีมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน ข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะต้องถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ

ในส่วนของ EIT มีคะแนนอยู่ในระดับดี (Good) ชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการโดยตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามีกรณีการเรียกรับสินบน ทั้งที่เป็นเงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ อย่างไรก็ดี สิ่งที่ควรเป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงานที่ได้คะแนนในระดับดี โดยควรดำเนินการอย่างเข้มข้นมากขึ้น คือ ควรมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน รองลงมาคือการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย นอกจากนี้ควรพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

เมื่อพิจารณา OIT หน่วยงานมีคะแนนอยู่ในระดับแย่มาก (Poor) โดยแม้จะมีการวางระบบที่เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบันอยู่บ้าง แต่อย่างไรก็ตามยังพบว่าข้อมูลบางชุดยังไม่ได้รับการเผยแพร่ โดยเฉพาะชุดข้อมูลด้านการบริหารงาน การบริหารทรัพยากรมนุษย์ ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการป้องกันการทุจริต และข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ทั้งนี้มีข้อเสนอแนะที่หน่วยงานควรดำเนินการโดยเร่งด่วน ได้แก่

๑) หน่วยงาน...

๑) หน่วยงานควรพัฒนาเว็บไซต์ของตนเองให้สอดคล้อง เป็นไปตามโครงสร้างของข้อมูลตาม OIT ให้ครบถ้วนข้อการประเมินหมด

๒) ผู้ดูแลระบบหรือผู้ประสานของหน่วยงาน (Admin) และทีมงานควรรศึกษาคู่มือการจัดทำ ข้อมูลเพื่อเปิดเผยต่อสาธารณะที่สอดคล้องกับ OIT โดยละเอียด

๓) ก่อนที่จะมีการอนุมัติในระบบ ITAS ผู้บริหารและผู้ดูแลระบบหรือผู้ประสานของ หน่วยงาน (Admin) ควรมีการตรวจสอบคำตอบในทุกประเด็นคำถามให้ละเอียด เพื่อป้องกันการจัดส่งข้อมูลที่ ผิดพลาดไม่ตรงกับคำถาม ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อผลประเมิน

(นางสาวพรพนนิภา พรพระสงฆ์)

นิติกรชำนาญการ